

Toegankelijkheid en Bruikbaarheid Dutch Media Week

voor mensen met een beperking

Verslag van een onderzoek uitgevoerd in het kader van de Week van de Toegankelijkheid 4-8 oktober 2021 naar de toegankelijkheid en bruikbaarheid van de website en publieksactiviteiten op de Gooise Brink van de Dutch Media Week voor mensen met een beperking.

Platform Gehandicapten en Chronisch Zieken Hilversum:

Heiltje Stuurwold
Gregory Dunker

Hilversum, 10 november 2021

Samenvatting

Een groep ervaringsdeskundigen met diverse beperkingen heeft de toegankelijkheid en bruikbaarheid van een aantal publieksactiviteiten van de Dutch Media Week onderzocht. Het betrof een deel van de activiteiten georganiseerd in en bij de Gooise Brink.

Ook de bereikbaarheid van de Gooise Brink zelf is onderzocht; immers om te kunnen deelnemen aan een activiteit moet deze bereikbaar zijn.

Daarnaast is de website van de Dutch Media Week onderzocht op toegankelijkheid en bruikbaarheid, omdat daarop informatie over de verschillende activiteiten te vinden was.

Uit de resultaten trekken we de conclusie, dat er duidelijk geprobeerd is de website toegankelijk en bruikbaar te maken voor mensen met een beperking, maar dat dit op onderdelen niet helemaal gelukt is. Aanbevelingen voor verbeteringen hiervan zijn opgenomen.

Hetzelfde geldt voor de toegankelijkheid en bruikbaarheid van de activiteiten. Duidelijk is, dat men nog niet gewend is om aan de specifieke voorzieningen die mensen met (verschillende) beperkingen nodig hebben te denken. Ook hier worden aanbevelingen voor gedaan.

Voor de bereikbaarheid van de Gooise Brink worden ook aanbevelingen gedaan; dit zijn in feite aandachtspunten voor de gemeente, eigenaar van de parkeergarage en beheerder van de openbare ruimte.

Als aanbeveling voor elk onderdeel geldt: Betrek, in een vroeg stadium, ervaringsdeskundigen!

Inhoud

Samenvatting

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Doel van het onderzoek: testen bruikbaarheid activiteiten Dutch Media Week (DMW).	3
3. Toegankelijkheid en bruikbaarheid website	3
3.1. Onderzoeksopzet	3
3.1.1. Uitvoering en resultaten digitale toegankelijkheid.	3
3.1.2. Uitvoering onderzoek bruikbaarheid website	4
3.1.3. Resultaten onderzoek bruikbaarheid website	4
3.2. Conclusie toegankelijkheid /bruikbaarheid website.	5
3.3. Aanbevelingen voor verbetering toegankelijkheid en bruikbaarheid website	5
4. Bereikbaarheid publieksactiviteiten (Gooise Brink)	6
4.1. Resultaten onderzoek bereikbaarheid en toegankelijkheid Gooise Brink	6
4.2. Conclusie onderzoek bereikbaarheid en toegankelijkheid locatie Gooise Brink.	7
4.3. Aanbevelingen bereikbaarheid en toegankelijkheid locatie Gooise Brink	7
5. Toegankelijkheid en bruikbaarheid van de bezochte publieksactiviteiten	8
5.1. Opzet onderzoek naar toegankelijkheid en bruikbaarheid van de verschillende publieksactiviteiten bij en in de Gooise Brink.	8
5.2. Gooise Moordenaar	8
5.3. Creative Image Lab	8
5.4. SongfestivalXperience	9
5.5. SoundXperience	10
5.6. MediaPod	10
6. Discussie, algemene aanbevelingen en conclusies voor de activiteiten	11
7. Bijlagen	12
- Bijlage 1 Resultaat Zelfscan Toegankelijkheid van Thuiswinkel.nl	
- Bijlage 2 Resultaat leesniveautest van Accessibility	
- Bijlage 3 Vragenformulier test bruikbaarheid website DMW	
- Bijlage 4 Resultaat en aanbevelingen aanvullend (vluchtig) onderzoek bruikbaarheid website DMW	
- Bijlage 5 Resultaat scoreformulier BTB (ITs; ingevuld na aanpassing aan situatie)	

1. Inleiding

Elk jaar wordt in oktober de Week van de Toegankelijkheid georganiseerd. Dit jaar van 2 t/m 6 oktober: (<https://weekvandetoegankelijkheid.nl/>).

Dit is een initiatief van en door leder(In), koepelorganisatie en landelijk netwerk van mensen met een beperking of chronische ziekte.

Dit jaar was het thema 'Uit en Thuis: Iedereen moet overal mee kunnen doen, online en op locatie'.

In Hilversum heeft het Platform Gehandicapten en Chronisch Zieken de bruikbaarheid van de website van de Dutch Media Week (DMW) onderzocht voor mensen met een beperking. We bekeken alleen het deel dat over de publieksactiviteiten van de DMW gaat in het centrum van Hilversum (in en bij de Gooise Brink).

Dit gebeurde in overleg met Herman Dummer (Dutch Media Week) en Janine Wiersma-Veenstra (Gemeente Hilversum).

Het doel is dat de bevindingen gebruikt gaan worden bij organisatie van toekomstige edities van de Dutch Media Week, maar ook andere evenementen om deze meer inclusief te maken.

2. Doel van het onderzoek: testen bruikbaarheid activiteiten Dutch Media Week (DMW).

Het blijkt voor veel mensen met en zonder een beperking lastig informatie te vinden over evenementen en daaraan deel te nemen.

Daarom valt de doelstelling van het onderzoek uiteen in drie delen:

- Is de informatie op de website van de DMW toegankelijk en bruikbaar voor mensen met een beperking?
Het bezoek aan een evenement als de Dutch Media week wordt veelal, maar zeker door mensen met een beperking of chronische ziekte voorbereid worden. Waar en hoe laat is wat te doen en wat zijn de voorzieningen. Hiervoor is een goed toegankelijke website met makkelijk vindbare informatie belangrijk.
- Is de locatie waar de verschillende publieksactiviteiten plaats vinden te bereiken?
- Zijn de activiteiten zelf toegankelijk en bruikbaar voor mensen met een beperking of chronische ziekte?

3. Toegankelijkheid en bruikbaarheid website

3.1. Onderzoeksopzet

3.1.1. Uitvoering en resultaten digitale toegankelijkheid.

Ieder(In) heeft in het kader van de Week van de Toegankelijkheid in 2020 een *toolkit* ontwikkeld om te gebruiken bij een onderzoek naar toegankelijkheid en bruikbaarheid van websites.

Onderdeel van de *toolkit* is een automatische digitale test op technische aspecten als kwaliteit van de code, alternatieve tekst, toetsenbordnavigatie, maar ook leesbaarheid.

De 'Zelfscan Toegankelijkheid' van Thuiswinkel.nl test de toegankelijkheid van een website op deze vier punten. Behalve leesbaarheid waren deze goed. (Zie bijlage 1 voor resultaten en uitleg).

Een tweede test onderzoekt de leesbaarheid van de website iets verder: de automatische test op leesniveau van Accessibility. Deze onderzoekt op welk taalniveau de teksten op de website geschreven zijn. Een voor de meeste mensen goed te lezen en begrijpen tekst is geschreven op taalniveau B1. Taalniveau B1 is eenvoudig Nederlands. De zinnen zijn kort en actief; de woorden zijn makkelijk en veelgebruikt. Voor taalniveau B2 geldt: iets langere zinnen, artikelen en verslagen die betrekking hebben op eigentijdse problemen zijn te lezen. C2 zijn lange, moeilijke teksten.

Leesbaarheid is getest met de automatische test op leesniveau van Accessibility. Verschillende onderdelen van pagina's van de website zijn getest. Daaruit blijkt dat niet elke tekst op elke pagina B1 is. Sommige zijn in B2, een mengvorm of ook C1 geschreven. (Zie bijlage 2).

Volgens de resultaten van deze beide testen is het technische deel van de website in orde. De aandacht die daarvoor was geweest bij het ontwikkelen van de site, heeft een goed resultaat opgeleverd.

Maar wij hebben ons met het onderzoek ook gericht op gebruiksvriendelijkheid of de bruikbaarheid van de website. Als daaruit blijkt dat de bruikbaarheid te wensen over laat en waarom, dan kan dit in de toekomst bijdragen aan een betere site.

3.1.2. Uitvoering onderzoek bruikbaarheid website

Voor dit deel van het onderzoek is gebruik gemaakt van (richtlijnen in) de *toolkit* gecombineerd met een testformulier op de website Toezicht Sociaal Domein van de Rijksoverheid.

Aan een groep ervaringsdeskundigen uit de achterban van het Platform met uiteenlopende beperking(en) is gevraagd om zelfstandig en op de eigen computer of ander *device* te zoeken naar het antwoord op een aantal vragen. Onder de beperkingen/chronische ziekten bij de testers onder andere:

- Autismespectrumstoornis
- Niet aangeboren hersenletsel
- Auditieve stoornis
- Blindheid/slechtziendheid
- Kokerzicht
- Monoculaire diplopie
- Doofheid
- Evenwichtsstoornissen
- Longfunctiestoornis
- Mobiliteitsproblemen
- Epileptische problematiek

De testers kregen een formulier waarop zij volgens een vast format konden aangeven wat hun ervaringen zijn met het zoeken naar informatie en de meer algemene vragen. (Bijlage 3).

Er was ook ruimte voor aanvullende opmerkingen.

Als de testers hulp hebben gevraagd bij het invullen van de vragen, gaven zij dit aan op het formulier.

Gebruik van een hulpmiddel is ook aangegeven op het formulier.

De formulieren zijn digitaal verspreid en ingevuld.

3.1.3 Resultaten onderzoek bruikbaarheid website

Twee deelnemers zijn niet toegekomen aan het beantwoorden van de vragen uit de vragenlijst, omdat zij bij het openen van de website meteen afhaakten: te druk, te fel, niet te begrijpen.

De resultaten van de wel ingevulde vragenlijsten zijn hieronder per vraag samengevat.

- Vraag 1 betrof de aard van de beperking en/of chronische ziekte en gebruikte hulpmiddelen.
Niet iedereen wilde antwoord geven op de vraag naar de beperking, maar deze bleek later uit opmerkingen bij de antwoorden. Het bovenstaande overzicht is een redelijke weergave hiervan.
De meeste testers gebruikten geen specifiek hulpmiddel, maar de testers met een visuele beperking gebruikten meestal een screenreader of vergrootglazen en brillen/lenzen.
De gebruikelijke browsers werden gebruikt: Google, Chrome, Safari, Firefox en ook een keer werd Opera genoemd.
- Vraag 2 betrof de algemene indruk van de website. Vrijwel iedereen had problemen met de homepage: te felle kleuren en te veel beweging van de carousel van foto's boven aan de pagina; een tester klaagde over overprikkeling. Ook de tekst op de foto's kon slecht worden gelezen; enerzijds door de snelheid van de verschuiving van de beelden, anderzijds door het gebrek aan contrast.
Het was iedereen duidelijk wat bedoeld werd met (fysiek) Programma, Online Programma en wat de Dutch Media Week is.

- Vraag 3 ging over aanpassingen die aan het beeld gedaan konden worden. Niemand kon de mate van contrast instellen op zijn apparaat op één persoon na. Dat blijkt vervelend vooral omdat de felle kleuren sommige mensen pijn aan de ogen deed. De lettergrootte kon niet op de site worden ingesteld, maar sommigen konden dat wel met hun apparaat (inzoomen) of met behulp van een hulpmiddel (vergrootglas). Het instellen van de lettergrootte op de site is voor veel mensen een handig middel. De site kende geen voorleesfunctie, maar sommige mensen met een visuele beperking konden dat oplossen met hun hulpmiddel (screenreader).
- Vraag 4 betrof het zoeken naar de activiteiten op de site. Het was niet iedereen (meteen) duidelijk dat een deel van het programma voor professionals was en dat van de publieksactiviteiten een deel speciaal voor kinderen was. Halverwege vraag 4 haakte een deelnemer af: de site vergde te veel energie en maakte de tester duizelig. Waar meer mensen het moeilijk mee hadden was het (te) vele Engels dat gebruikt werd op de site. Een uitleg werd gemist.
- Vraag 5 het zoeken naar de verschillende locaties waar activiteiten plaatsvonden op de site leverde vooral problemen op waar het om de plaats van de activiteiten in de Gooise Brink ging. Er was wel een kaartje toegevoegd, maar de daarop aangegeven plaats was steeds bij het Museum op het plein. Dat was geen verheldering. Bij een tester was het probleem, dat de screenreader steeds naar het bovenste deel van de pagina terugkeerde bij het zoeken naar informatie over locaties op de Gooise Brink.
- Vraag 6 handelde over de tekst van de informatie op de site. Dat was in het algemeen duidelijk, maar het kostte wel moeite om wijs te worden hoe in de aangeleverde informatie te zoeken. Dit betrof vooral de dagen en (aanvangs-)tijden van de activiteiten. Die komen bij gebruik van een screenreader pas naar voren als een activiteit is uitgekozen. Een tester had zelf alles op een andere manier gegroepeerd om tot een keuze van te bezoeken activiteiten te komen. Een tester merkte op niet gecharmeerd te zijn van informatie (over de tijden enzovoort) via een computersite wegens gebrek aan ervaring in combinatie met desinteresse in gebruik computer.
- Vraag 7 was bedoeld om te achterhalen of de vragen van de vragenlijst duidelijk waren. Dit leverde geen problemen op.
- Vraag 8 was een slotvraag of er nog aanvullende opmerkingen waren. Deze zijn hierboven verwerkt bij de betreffende vragen. Een tester heeft vanuit vroegere ervaring in zijn werkzame leven op verzoek nog extra naar de site gekeken. Deze aanvullingen, opmerkingen en aanbevelingen zijn opgenomen in bijlage 4.

3.2. Conclusie toegankelijkheid /bruikbaarheid website.

Geconcludeerd kan worden dat de website redelijk toegankelijk was volgens de *toolkit*. Maar de website voldeed niet aan de Web Content Accessibility Guidelines 2.1. die gehanteerd worden door Europa en Nederland.

Het taalgebruik was niet steeds op niveau B1, wat door de meeste Nederlanders goed te lezen en begrijpen is. Maar vooral het vele gebruik van Engels en jargon op de site is niet bevorderlijk voor de toegankelijkheid en bruikbaarheid van de tekst.

3.3. Aanbevelingen voor verbetering toegankelijkheid en bruikbaarheid website

- Zorg voor taalgebruik op niveau B1.
- Gebruik minder Engels.
- Zorg voor minder jargon of leg uit wat bedoeld wordt.
- Zorg voor meer 'rust' op de website. In ieder geval geen voorbijflitsende beelden.
- Geef wat betere aanwijzingen over de plek waar activiteiten plaats vinden. Een miniem kaartje zonder verdere plaatsaanduiding is niet voldoende.
- In het algemeen konden visueel beperkte testers met gebruikmaking van de eigen hulpmiddelen, zoals screenreaders en tekstondersteuning overweg met de website.

- De website zelf bood geen mogelijkheden voor ondersteuning. Degenen die dat wisten, maakten gebruik van de mogelijkheid de instellingen van hun *device* te wijzigen. Dat betreft contrast, lettergrootte en voorleesfunctie.

Na afloop van de Dutch Media Week bleek bij het schrijven van dit verslag de website veranderd te zijn. Zo zijn de bij de verschillende activiteiten in de Gooise Brink de precieze adressen (huisnummers) genoemd. De kaartjes zijn groter gemaakt, en de activiteit is in de Gooise Brink aangegeven en niet naast het Museum.

4. **Bereikbaarheid publieksactiviteiten (Gooise Brink)**

Op diverse plaatsen in Hilversum en Den Haag waren publieksactiviteiten en activiteiten voor professionals, studenten en kinderen. Het onderzoek heeft zich beperkt tot de publieksactiviteiten bij en in de Gooise Brink in Hilversum. Niet alle activiteiten zijn meegenomen in het onderzoek. Dit kwam omdat ze tijdens onze bezoeken niet geopend waren.

4.1. Resultaten onderzoek bereikbaarheid en toegankelijkheid Gooise Brink

Om deel te kunnen nemen aan de activiteiten van de DMW die in en bij de Gooise Brink werden georganiseerd werd onderzocht in hoeverre deze locatie bereikbaar is voor mensen met een beperking. Daarvoor werd een scoreformulier gebruikt van het Platform gebaseerd op de Internationale toegankelijkheidsstandaard (ITs) (PBT-consult). Resultaten zijn (deels) weergegeven in bijlage 5 onderdeel A en B.

- Lopend.

In de Gooise Brink zelf mag alleen gelopen worden. De toegankelijkheid is niet optimaal:

- o Geleidelijnen (de bekende ribbeltegels) ontbreken.
- o Natuurlijke gidslijnen (zoals muren) zijn vaak niet te volgen door het in de weg staan van obstakels (borden en ander materiaal).
- o Bij de toegang van de Gooise Brink staan bloembakken en fietsen die samen hinderlijk in de weg staan voor rolstoelgebruikers en visueel beperkten.
- o Dat er ook een toegang is vanaf de Koorstraat is onduidelijk. Die zou ook gebruikt kunnen worden vanaf de bushalte op de Heerenstraat, maar geleidelijnen/natuurlijke gidslijnen ontbreken.
- o Bloembakken en fietsen vormen samen een hinderlijk obstakel voor visueel beperkte mensen en rolstoelgebruikers. Aangenomen mag worden dat de fietsen niet allemaal van mensen met een ontheffing zijn.

- Bus.

- o Er is een aangepaste bushalte om de hoek van de Gooise Brink in de Heerenstraat
- o Er zijn echter geen geleidelijnen naar de Gooise Brink.
- o Noch bruikbare natuurlijke gidslijnen.
- o Onregelmatige stoep.



Foto 1 Geen geleidelijnen; obstakels



Foto 2 Geen geleide-, gidslijnen; onregelmatige stoep

- Fiets.
 - o Hilversum kent een fietsvrij centrum, maar mensen met een gehandicaptenvoertuig mogen wel tot de plek rijden waar ze moeten zijn en daar parkeren. Toch staan her en der veel fietsen geparkeerd waarvan mogelijk een flink aantal zonder ontheffing.
 - o In de buurt van de Gooise Brink zijn fietsenstallingen op de Koornstraat en de Kerkbrink.
 - o Op de Zeedijk kan bij stalling van een fiets gratis een loophulpmiddel geleend worden.
- Auto.

Vlak bij de Gooise Brink is een parkeergarage. De toegankelijkheid en bruikbaarheid hiervan is getest met hulp van een scoreformulier gebaseerd op de ITs. De scores zijn terug te vinden in Bijlage 5.

 - o Het aantal invalidenparkeerplaatsen is voldoende, maar deze liggen grotendeels bij de ingang aan de andere kant van de parkeergarage. Daarmee wordt de te lopen afstand naar de toegang van de Gooise Brink in feite te groot.
 - o De toegangsdeur staat meestal open, maar als dat niet zo is, zal openen voor iemand in een rolstoel vrijwel onmogelijk worden.
 - o De draairuimten voor de lift zijn groot genoeg, maar voor de deur naar buiten naar de Kerkbrink is dat (te) beperkt door zuilen.
 - o Op de trappen ontbreken de vereiste strepen voor mensen met een visuele beperking, maar dit wordt deels verholpen door het design van de traptreden. Echter het contrast is slecht.



Foto 3: Traptreden

4.2. Conclusie onderzoek bereikbaarheid en toegankelijkheid locatie Gooise Brink.

De Gooise Brink is op zich met hulp van anderen wel redelijk bereikbaar en toegankelijk voor mensen met een visuele beperking dan wel een mobiliteitsbeperking.

Maar aangezien voor een inclusieve samenleving nodig is dat men zelfstandig kan deelnemen, valt hier nog veel te verbeteren.

De Gooise Brink staat op de nominatie veranderd te worden. Dat is een kans: het is noodzakelijk dat meteen vanaf het begin van uitwerken van de plannen aandacht wordt besteed aan de bereikbaarheid, toegankelijkheid en bruikbaarheid. Voor de gemeente geldt hierbij een belangrijke taak als facilitator en stimulator van de toepassing van het VN-verdrag Handicap in de Hilversumse maatschappij.

4.3. Aanbevelingen bereikbaarheid en toegankelijkheid locatie Gooise Brink

- De parkeergarage Gooise Brink voldoet niet in alle opzichten aan de eisen van toegankelijkheid/uitgankelijkheid voor mensen met een beperking. Aanpassing aan de normen zoals neergelegd in de ITs is noodzakelijk voor een zelfstandig gebruik door mensen met een beperking.
- De verwachte verbouwing van de Gooise Brink vormt een kans om de toegankelijkheid en bruikbaarheid te verbeteren. Vroegtijdig betrekken van ervaringsdeskundigen, bijvoorbeeld het Platform G&CZ wordt sterk aanbevolen. Het voorkomt missers en daarmee hogere kosten om aanpassingen later nog aan te brengen.
- Geleidelijnen en het obstakelvrij maken van loop- dan wel rijroutes (voor rolstoelgebruikers) is noodzakelijk. Dit geldt zowel buiten de Gooise Brink om daar te komen als in de Gooise Brink zelf om bij de verschillende activiteiten (of winkels en in de toekomst bibliotheek) te komen.
- Handhaving op beleid 'fietsparkeren' is nodig.
- Het wordt aanbevolen voor mensen met een ontheffing voor het parkeren van de fiets duidelijk gemarkeerde plekken daarvoor in te richten en daarbij rekening te houden met geleidelijnen en gidslijnen.

5. Toegankelijkheid en bruikbaarheid van de bezochte publieksactiviteiten

5.1. Opzet onderzoek naar toegankelijkheid en bruikbaarheid van de verschillende publieksactiviteiten bij en in de Gooise Brink.

Om deel te kunnen nemen aan het deel van de activiteiten van de DMW dat in en bij op de Gooise Brink werd georganiseerd werd naar de bereikbaarheid en toegankelijkheid gekeken. Daarvoor werd een scoreformulier gebruikt van het Platform gebaseerd op de Internationale toegankelijkheidsstandaard (ITs) van PBT-consult. De resultaten staan in bijlage 5.

Er werd op twee dagen (woensdag 6 en vrijdag 8 oktober) een bezoek gebracht door leden van het Platform G&CZ met verschillende beperkingen om specifiek de toegankelijkheid en bruikbaarheid van activiteiten en de ruimten waar deze plaatsvonden zelf te onderzoeken en uit te proberen. De bereikbaarheid van de activiteiten is hiervoor al besproken.

Niet alle activiteiten uit het programma op de Gooise Brink konden worden bezocht: niet elke activiteit was steeds geopend en niet elke activiteit was voor publiek in het algemeen, want gericht op kinderen.

Hierna volgt per bezochte activiteit een overzicht.

5.2. Gooise Moordenaar

De Gooise Moordenaar was een tot een AR attractie omgebouwd treintje dat oorspronkelijk een kinderattractie was. Gesitueerd tegenover de toegang van de Gooise Brink.

Bezoekers kregen een AR-bril op waarna zij een klein ritje maakten met uitleg en beelden over de geschiedenis van de Gooise Moordenaar.

- De toegankelijkheid was niet optimaal, maar het personeel was bijzonder behulpzaam. Rolstoelgebruikers werden geholpen in de wagonnetjes te komen, eventueel door hen te tillen. Dit is uiteraard niet 'zelfstandig gebruik'. Aanpassing hiervan zal echter, gezien de vorm van de activiteit, niet mogelijk zijn.
- De bruikbaarheid was ook niet optimaal. In ieder geval visueel beperkte mensen hebben niets aan de AR-beelden, maar zouden nog wel het verhaal kunnen volgen. Auditief beperkten hebben niets aan het verhaal. Ook was het gebruik van een AR-bril niet geschikt voor iedereen.
- De plaats waar de attractie stond was afgezet met een hek, waarvan de poten naar buiten gedraaid stonden. Dit leverde in de korte tijd van ons bezoek al twee bijna valpartijen op, overigens van andere bezoekers, zonder beperking.

5.3. Creative Image Lab

Het Creative Image Lab is de pop-up werkplaats van het Grafisch Atelier en Beeld en Geluid. Resultaat van onderzoek naar ITs staan in Bijlage 5, Creative Image Lab

Waarnemingen, opmerkingen en aanbevelingen.

- Toegankelijkheid
 - o Ingang voor iedereen!
 - o Glazen deur stond voor de helft open bij geopende attractie, maar was breed genoeg voor mensen in een standaard rolstoel.
 - o Op de glazen deur, belangrijk vanwege halve geopende deur, ontbrak een markering op 120 cm hoogte t.b.v. de zichtbaarheid.
- Bruikbaarheid activiteit
 - o Niet direct geschikt voor blinde personen. Misschien dat met hulp van een begeleider iets gemaakt kon worden. De gebruikte legosteentjes waren wel te voelen, maar het resultaat is dus niet te zien.
 - o Behulpzame staf.
 - o Rolstoelgebruikers konden bij de werktafels aanschuiven, maar niet bij alle.
 - o Onze bezoeken bleken op een rustig moment te zijn; mogelijk was er bij drukte te weinig ruimte voor mensen in een rolstoel om te manoeuvreren.
- Aanbevelingen
 - o Markering op 120 cm hoogte van glazen deur.

5.4. SongfestivalXperience

Aan de hand van diverse videopresentaties (interviews en kijkjes achter de schermen) werd een beeld geschetst wat voor en rond de organisatie van het Songfestival nodig was; ook was de 'finale' kleding van de presentatoren te zien.

Resultaat van onderzoek naar ITs staan in bijlage 5, SongfestivalXperience

Waarnemingen, opmerkingen en aanbevelingen.

- Toegankelijkheid
 - o De ingang was niet geschikt voor iedereen: er was een schuin naar links verlopend trapje van 2 treetjes. De straat ter plekke loopt niet horizontaal (?).
 - o De treden van het trapje bij de ingang waren voorzien van een tijdelijke markering met geel plakband.
 - o Behulpzame staf stond bij de ingang, en verwees rolstoelgebruikers naar de uitgang in de Heerenstraat, die wel toegankelijk was.
 - o De uitgang was wel inclusief, namelijk voor iedereen, was op slot en werd door staf voor iedereen die de activiteit verliet geopend.
 - o Op de halfgeopende glazen deur bij de ingang, ontbrak een markering op 120 cm hoogte t.b.v. de zichtbaarheid.
- Bruikbaarheid activiteit
 - o De video's waren niet geschikt voor visueel beperkte personen, maar uiteraard konden ze wel beluisterd worden.
 - o Auditief beperkte personen hadden alleen iets aan de getoonde video's als er ondertiteling was.
 - o Niet overal was de vloer vrij van obstakels door uitstekende poten van presentiemateriaal en andere obstakels. Zie bijvoorbeeld foto 4.
 - o Het achterste deel van de ruimte lag lager dan het eerste deel. Er was daarom een aantal traptreden die wederom gemarkeerd waren met geel plakband.
 - o Deze trap was door mensen in een rolstoel niet te gebruiken tenzij men omhoog en omlaag getild werd: Namelijk 3 treden hoog. Een oprijplaat ontbrak.
 - o De mogelijkheid om net te doen of je zelf de finalekleding aanhad door je hoofd in een gat te steken in een foto van de presentatoren, is voor mensen in een rolstoel (en anderen met een mobiliteitsprobleem) niet te gebruiken. In ieder geval niet voor als iemand in een rolstoel zit. Daarvoor waren de gaten te hoog.
 - o Een krukje om op te gaan staan is in ieder geval door die groep niet te gebruiken, maar voelt ook voor anderen niet veilig: geen steun. Ook geen steun door tegen de grote foto van de presentatoren te leunen, want die valt dan om.
 - o Hetzelfde onderdeel bleek ook slecht toegankelijk voor visueel beperkten: Uitstekende steunen aan de achterkant. (Foto 5).



Foto 4: Obstakels.



Foto 5: Wiebelige constructie met krukje.

- Presentatiedesk puntentelling is door mensen in een rolstoel niet te gebruiken; te hoog. Het betrof hier echter een origineel decorstuk; maar misschien had een creatieve oplossing hiervoor gevonden kunnen worden.
- Aanbevelingen;
 - Markering op 120 cm hoogte op glazen toegangsdeuren aanbrengen.
 - Voeg aan video's audiodescriptie toe, zodat visueel beperkte mensen kunnen horen wat er te zien is.
 - Voeg ondertiteling toe voor mensen met een auditieve beperking of zorg voor een ringleiding.
 - Zorg voor oprijplaten om hoogte verschillen van meer dan 2 cm te overbruggen. Zowel bij de ingang als waar verder nodig is.
 - Zorg voor een vrije bewegingsruimte zonder obstakels. Of markeer deze.
 - Strepen ter markering van traptreden volgens richtlijnen.
 - Probeer creatieve oplossingen te bedenken voor dingen die visueel beperkte mensen niet kunnen zien; denk aan voelen.

5.5. SoundXperience

Vijf winnende podcasts van de Korte Golf-wedstrijd voor audioverhalen.

Resultaten van onderzoek ITs staan in bijlage 5, SoundXperience.

Waarnemingen, opmerkingen en aanbevelingen.

- Toegankelijkheid en bruikbaarheid
 - Er was niemand te zien, dat voelde niet prettig: mocht je hier wel zomaar in.
 - Toegangspoortje zoals in winkel activeerde de start van een podcast.
 - Geen aanvullende uitleg werkte bevreemding in de hand. De onderzoekers hadden in eerste instantie niet door, dat met de SoundXperience de podcast-activiteit bedoeld werd.
- Aanbevelingen
 - Losse kleden dragen bij aan een rustieke luistersfeer, maar voor iemand in een rolstoel bleef zo weinig ruimte om met de rolstoel makkelijk ergens te gaan staan over.
 - Zorg ook voor een stoel geschikt voor mensen die niet makkelijk kunnen gaan zitten en/of opstaan: stevig, rechtop, stabiel.

- Zorg voor iets meer uitleg over wat er staat te gebeuren. Niet iedereen weet wat een podcast is.

5.6. MediaPod

Dit was "een pop-up presentatie waarin je op een interactieve manier kunt ervaren wat de invloed van media is op jouw dagelijks leven."

Resultaten van onderzoek ITs staan in Bijlage 5, Mediapod.

Waarnemingen, opmerkingen en aanbevelingen.

- Toegankelijkheid en bruikbaarheid
 - Uit de omschrijving in het programma werd de onderzoekers niet duidelijk wat er te doen/zien was.
 - Helaas was er geen balie met staf om te ontvangen en uitleg te geven.
 - De onderzoekers voelden zich ongemakkelijk:
 - Er waren zeer veel mensen die op afstand bleven en de onderzoekers bekeken.
 - Er leek een presentatie aan de gang te zijn? De mensen die daarnaar keken en die erbij betrokken waren, wilden we niet storen.
 - Na enige tijd rondgelopen te hebben en alles te bekijken, zijn we zonder te weten wat daar gebeurde teleurgesteld weggegaan.
 - Nog steeds is onduidelijk of op dat moment daar iets anders gebeurde (dan volgens ons op de website stond); ook na nog een keer bestudering van het programma is dat niet duidelijk geworden.
 - Er was verteld dat in deze ruimte een invalidentoilet was, maar aangezien er geen contact gelegd kon worden met de aanwezigen, hebben we dat niet kunnen onderzoeken. Gelukkig bleek toevallig in een fairtrade winkel met restaurantfunctie vlakbij wel een (nog niet helemaal volmaakt) invalidentoilet te zijn.
- Aanbevelingen
 - Zorg voor ontvangst van bezoekers. Het voorkomt negatieve gevoelens en verstoring van de activiteit.
 - Zorg dat duidelijk is wat de activiteit behelst en wat de 'rol' van de bezoeker is.
 - Markering op 120 cm hoogte van glazen deur.
 - Zorg voor een ringleiding voor mensen met auditieve beperking.

6. **Discussie, algemene aanbevelingen en conclusies voor de activiteiten**

De testgroep bestond uit mensen die verschillende beperkingen hadden; sommigen hadden een dubbele beperking. Ofschoon niet alle mogelijke beperkingen in het onderzoek vertegenwoordigd waren, geeft het resultaat een mooi overzicht van waar dingen (nog) niet zo goed gaan en waar verbetering nodig is. Daarvoor zijn de volgende aanbevelingen bedoeld:

- Bij het organiseren van publieksactiviteiten gebruik maken van de bekende richtlijnen voor bereikbaarheid, toegankelijkheid en bruikbaarheid.
- Let op de bereikbaarheid, toegankelijkheid en bruikbaarheid van de activiteiten. In dit geval was een redelijk toegankelijke parkeergarage en aangepaste bushalte in de buurt, maar ontbraken de geleidelijnen en gidslijnen om op de plaats van de activiteiten te komen. Dat is echter iets wat bij de gemeente en de eigenaar van de Gooise Brink ligt.
- Uiteraard zal het niet mogelijk zijn elke activiteit volledig voor iedereen toegankelijk en bruikbaar te maken, maar er kan wel naar gestreefd worden. Voorbeeld hiervan was de noodoplossing met geel plakband hoogteverschillen te markeren. Daar stond tegenover dat losse oprijplaten ontbraken waar dat makkelijk had gekund.
- Bij het ontwerpen van de activiteiten, moet ook al vroeg nagedacht worden over de toegankelijkheid en bruikbaarheid voor mensen met een beperking. Het is duidelijk dat het hier om een tijdelijke activiteiten gaat, maar daar kan op creatieve wijze mee worden omgegaan. Dus in ieder geval letten op het voorkomen van obstakels op de vloer.
- Het is belangrijk om een website te ontwikkelen, die goed toegankelijk en bruikbaar is voor iedereen. Zie daarvoor 3.4 en 3.5

- Het is vooral belangrijk dat men zich welkom voelt: vriendelijke staf, maar ook duidelijke informatie over wat waar plaatsvindt en of er voorzieningen (als bijvoorbeeld een ringleiding) aanwezig zal zijn. Ook een ingang die voor iedereen is hoort daarbij.
- De al of niet aanwezigheid van een invalidentoilet is nuttige en nodige informatie. Nog beter is voor een invalidentoilet te zorgen. Er zijn mobiele invalidetoiletten te huur.
- Het betrof hier tijdelijke activiteiten, maar overal waar mensen komen moet ook aandacht besteed worden aan hoe men 'weg' kan komen in geval van een calamiteit. De staf moet daarvan op de hoogte zijn.
- Er is diverse informatie aanwezig over waar specifiek op gelet moet worden bij het aanbieden van dergelijk activiteiten. Het Platform G&CZ heeft verschillende informatie in het bestand zitten, maar vele zijn ook op internet te vinden.
- Het verdient in ieder geval aanbeveling altijd en liefst al in een vroeg stadium ervaringsdeskundigen te betrekken. Het Platform G&CZ is bereid mee te denken.

7. Bijlagen

Bijlage 1 Resultaat zelfscan Toegankelijkheid van Thuiswinkel.nl



Gebruiksvriendelijkheid

Yes, dit gaat goed!

De gebruiksvriendelijkheid van een webpagina is van veel factoren afhankelijk. Denk hierbij aan de structuur, het kleurcontrast en de schaalbaarheid van de pagina.

[**➤ Meer over gebruiksvriendelijkheid**](#)



Leesnivea

Geen resultaat beschikbaar

Op veel websites is het taalgebruik best wel ingewikkeld. Het bepalen welke zin of welk woord ingewikkeld is, is voor iedereen anders. Ons advies: gebruik taalniveau B1 en waar mogelijk A2. Een tekst op B1-niveau bestaat uit eenvoudig Nederlands dat de meeste mensen begrijpen met makkelijke woorden en korte actieve zinnen. Het kan natuurlijk zijn dat je website voor een hele specifieke doelgroep is ontwikkeld. Je gebruikt dan vaak vakjargon en woorden die met name bij deze specifieke doelgroep bekend zijn. Dit kan invloed hebben op de resultaten van de zelfscan.

[**➤ Meer over leesniveau**](#)



Alternatieve tekst bij afbeeldingen

Yes, dit gaat goed!

Een ALT-tekst is een onzichtbare beschrijving van een afbeelding. De informatie in de beschrijving wordt voor een blinde of slechziende bezoeker automatisch door de computer voorgelezen of in de brailleleesregel getoond zodat de getoonde informatie ook niet-visueel te begrijpen is.

[**➤ Meer over alternatieve tekst**](#)



Code-kwaliteit

Yes, dit gaat goed!

De code-kwaliteit zegt iets over de structuur, opmaak en informatie van je webpagina's. Een website die met zorg is geprogrammeerd heeft een overzichtelijke HTML-code. Dit zorgt ervoor dat je website makkelijker door iedere browser, hulpsoftware, zoekmachine en vertaalprogramma kan worden gelezen.

[**➤ Meer over code-kwaliteit**](#)

Bijlage 2 Resultaat leesniveautest van Accessibility

Hiervoor zijn de volgende 3 tekstonderdelen (met weinig namen en Engelse termen) gekozen en getest.

1. Wie herinnert zich de kloddertjes roze verf van Tante Til en Neef Herbert op zolder? Mediajournalist en TV-kenner Patrick Bremmers brengt ons samen met bedenker Hetty Heyting terug naar de jaren 80 en de wonderlijke wereld van de Familie Knots.
Hoewel er slechts 21 afleveringen gemaakt werden, staat De Familie Knots genoteerd als een van de meest legendarische jeugdprogramma's uit de jaren tachtig. Tijd voor een feestelijke familiereünie met bijzondere fragmenten, leuke interviews en natuurlijk de nodige kloddertjes 'roze verf hieeerrr en kloddertjes roze verf daaaaarr...'
Dus: leg je speledingetjes aan de kant en spoed je op vrijdag 1 oktober naar het Mediapodium in de Gooische Brink, waar je op knotsgekke wijze in de de geschiedenis van dit onvergetelijke televisieprogramma duikt. 'Hands Up' wie erbij is?
Dit evenement wordt mede mogelijk gemaakt door de deelnemers van de Vriendenloterij
Dit evenement is fysiek te bezoeken en is niet online te volgen.

Resultaat: B2/C1

2. Worden wat je wilt in het Medialab!
De bibliotheek is dé plek om informatie te krijgen. Ook over beroepen en over je toekomst. Tijdens Dutch Media Week richt de bibliotheek daarom een fantastisch test lab in, speciaal voor kinderen vanaf 8 jaar. Hier kun je op 2 en 3 oktober een aantal beroepen zelf testen.
Wil je vlogger, designer, constructeur, dokter, bouwer of illusionist worden? Probeer het dit weekend.
Aan de slag in het Medialab
Van iets ouds kun je toffe nieuwe dingen maken. Zo maak je van oude filmbeelden bijvoorbeeld een cool GIF-je! Je weet wel, zo'n grappig kort filmpje die in een loop afgespeeld wordt. Kom naar het Medialab en ontdek welke toffe beelden er in het archief van Beeld en Geluid zitten en kies er een om jouw GIF van te maken. Je gaat aan de slag op een 'GIF Station' met een iPad en lichtbakken. Zo maak jij van oude, nieuwe media.
Dus kom in het weekend van 2 en 3 oktober 2021 tussen 11.00 en 16.00 uur naar het Medialab op de Gooische Brink!
Dit evenement is fysiek te bezoeken en is niet online te volgen.

Resultaat: B1/B2

3. Zoek/mix/print je eigen kunstwerk
Altijd al een keer willen ontdekken wat er eigenlijk in het gigantische archief van Beeld en Geluid zit? De basis van verschillende druktechnieken onder de knie krijgen? Je eigen kunstwerk maken? Dan is de pop up werkplaats van het Grafisch Atelier en Beeld en Geluid dé plek waar je moet zijn!
Tijdens een bezoek aan de werkplaats ontdek en leer je onder professionele begeleiding diverse druktechnieken, krijg je een kijkje in het archief van Beeld en Geluid en maak je, alleen of samen, een geheel nieuw kunstwerk. Vervorm, verknip en verplak oude beelden tot iets nieuws en voeg kleuren, vormen en letters toe. Niets is te gek en we staan open voor ieder experiment. Iedereen is welkom en je kunt gewoon binnenlopen.
Op zaterdag 1 oktober, woensdag 6 oktober en zaterdag 9 oktober van 13:00 en 15:00 zijn er workshops die wat dieper ingaan op het werken op met diverse druktechnieken. Voor de workshops is het wel verplicht om jezelf aan te melden vooraf, entree is gratis.
Aanmelden voor een workshop kan in de werkplaats zelf, of door een mail te sturen naar cmartens@beeldengeluid.nl met als onderwerp workshop Druktechniek. Vergeet niet je naam, aantal personen en de datum van de workshop toe te voegen.

Resultaat: B2

Bijlage 3 Vragenlijst bruikbaarheid website DMW

1. Hulp(middel):

- | | | |
|---|----|-----|
| a) Heb je een beperking of chronische ziekte? | ja | nee |
| b) Alleen als je dat wilt delen: welke? | | |
| c) Ik gebruik een hulpmiddel (bijvoorbeeld een screenreader): | ja | nee |
| d) Geef aan welk hulpmiddel je gebruikt: | | |
| e) Welke browser gebruik je: | | |

2. Algemene indruk website/homepage

Ga naar de website van de DMW: www.Dutchmediaweek.nl

Je bent nu op de homepage.

Bekijk de homepage:

- | | | |
|--|----|-----|
| a) Maakt de homepage een rustige indruk? | ja | nee |
| b) Zo nee, waarom niet? | | |

Op de homepage staan drie hoofdonderwerpen:

- | | | |
|---|----|-----|
| c) Is duidelijk wat bedoeld wordt met Programma? | ja | nee |
| d) Is duidelijk wat bedoeld wordt met Online Programma? | ja | nee |
| e) Is duidelijk wat bedoeld wordt met Dutch Media Week? | ja | nee |

3. Voorzieningen

Kun je het contrast instellen op je apparaat?

ja nee

Kun je de lettergrootte aanpassen?

ja nee

a) Kun je een voorleesfunctie instellen op de site?

ja nee

- Zo ja, voldoet de voorleesfunctie?

ja nee

- Of doe je dit op je apparaat

ja nee

4. Zoeken van activiteiten op de site

a) Had je snel dat er activiteiten speciaal voor professionals zijn?

ja nee

b) Had je snel dat er activiteiten speciaal voor kinderen zijn?

ja nee

c) Had je moeite met het Engels?

ja nee

d) Vond je de uitleg van het Engels duidelijk?

ja nee

e) Kreeg je een goed idee van wat de activiteit inhoudt?

ja

5. Zoeken van locaties op de site

a) Had je snel door dat verschillende locaties gebruikt worden?

ja nee

b) Was duidelijk in welke locatie een activiteit plaats vindt?

ja nee

c) Had je door dat op de Gooise Brink meerdere locaties gebruikt worden?

ja nee

d) En welke locaties dat zijn?

ja nee

6. Vraag over de tekst van de informatie.

Als het niet lukte zelf iets op de website te vinden in het programma, waarom lukte het niet:

- Ik vond de teksten ingewikkeld

ja nee

- Ik wist niet hoe ik informatie moest zoeken

ja nee

- Iets anders:

7. Vraag over deze vragenlijst:

a) Lukte het deze vragen zelfstandig te beantwoorden?

ja nee

b) Zo nee, waar had je hulp bij nodig?

- Ik vond de teksten ingewikkeld

ja nee

- Ik wist niet waar ik moest zoeken

ja nee

8. Heb je nog andere opmerkingen?

DANK JE WEL VOOR HET INVULLEN!

Bijlage 4 Resultaat en aanbevelingen aanvullend (vluchtig) onderzoek bruikbaarheid website DMW.

Een vluchtige blik is aanleiding voor de volgende opmerkingen met betrekking tot de website:

- Er zijn teksten op de website die te weinig contrast hebben, zoals wit op oranje en de datums onder kop Laatste nieuws op de homepage (lichtgrijs op wit).
- De automatisch bewegende carrousel bovenaan de pagina kan afleidend zijn voor mensen. Daarnaast staat er tekst op de dia's die niet gelezen kan worden door iemand die niet 'snel' kan lezen. Omdat het links zijn moeten gebruikers genoeg tijd hebben om de tekst te kunnen lezen en erop te kunnen klikken. Daarom moet er een mogelijkheid zijn om de carrousel te kunnen stoppen en handmatig te kunnen bedienen. Dit kan d.m.v. een pauzeknop
- Naam
Een aantal elementen op de homepage hebben geen naam
 1. De logo's onderaan de homepage hebben geen naam, waardoor screenreaders niet kunnen voorlezen wat voor logo het is. Logo's zijn essentiële informatie. Hetzelfde geldt voor de social media iconen.
 2. Wanneer je de pagina vergroot door in te zoomen verschijnt er rechtsboven een menuknop met drie horizontale lijntjes (hamburger-menu). Deze heeft geen naam die voorgelezen kan worden door een screenreader.
- Focus
 1. Wanneer je alleen met het toetsenbord d.m.v. de tabtoets over de pagina navigeert moet je kunnen zien welke link of knop geactiveerd wordt als je op Enter drukt. Dit kan je niet zien, omdat er geen aanduiding is die aangeeft waar de toetsenbordfocus zich bevindt. De oplossing is om een rechthoekje of onderstreping om/onder een link of knop te zetten. Een dergelijke aanduiding wordt 'focus aanduiding' of 'focusrand' genoemd.
 2. De focusvolgorde is niet logisch wanneer in het begin de cookie-melding in beeld staat. De toetsenbordfocus zou als eerste op de knop 'Alle cookies accepteren moeten komen i.p.v. boven aan de pagina. Dit omdat de melding over de content ligt en wanneer de pagina vergroot is wordt deze grotendeels door de melding bedekt.

M
DUTCH
MEDIA
WEEK

Meld je aan!

Dutch Media Week is live!

Dutch Media Week is van start gegaan. Er staat dit jaar weer een bomvol programma voor professionals, studenten en publiek klaar. Kijk op onze [programmapagina](#) voor het volledige aanbod.

Wil je een programma fysiek bijwonen en is deze

Ook Dutch Media Week gebruikt cookies om je de best mogelijke ervaring te bieden.

Alle cookies accepteren Alleen noodzakelijke cookies Lees meer

Bijlage 5 Resultaat ingevuld scoreformulier ITs (ingevuld na aanpassing aan situatie)

GB = Gooise Brink		nvt	ja	nee	ITS	foto	praktische oplossing?
A Bereikbaarheid GB met OV							
1	OV binnen 100 m		x				
2	OV: geleidelijnen vanaf halte			x			
4	bushaltes aangepast		x				
5	taxistandplaats (afzetten/opstappen)	x					niet aanwezig
B Bereikbaarheid GB eigen vervoer							
1	Parkeerplaats (zie D)			x			
3	parkeergarage met lift (zie		x				
4	garage: d Pplek→lift/hellingbaan < 25 m		x		X		
5	InvalidenP (zie D; eisen)		x				
6	P voor aangepaste fietsen	x					op fiets parkeerplek?
7	P scootmobiel	x					op fiets parkeerplek?
CREATIVE IMAGE LAB							
G1 Entree en drempels (Atelier)							
1	automatische deur			x			
3	Ingang voor iedereen!		x		X		
4	Voor en na ingang 2 x 2 m vrij		x		X		
5	geen drempels		x		X		
H1 Receptie/Balie							
1	> 10 m receptiebalie : geleidelijn /gidslijn	x		x	X		geen balie o.i.d.
6	behulpzaam personeel		x				
K1 Vloeren/balkons							
1	stroeve vloeren (vocht!)		x		X		
2	niet glad en glimmend		x		X		
3	geen obstakels op vloer		x		X		
4	geen niveauverschillen		x		X		
5	geen losse tapijten		x		X		
L1 Deuren/drangers							
1	vrije draaicirkel > 150 cm		x		X		
2	vrije doorgang > 85 cm		x		X		
3	deur zelf te openen	x		x	X		deur staat open bij geopende activiteit
6	120 cm hoog zichtvignet (glazen deur)			x	X		
SONGFESTIVAL XPERIENCE							
G2 Entree en drempels Experience							
1	automatische deur			x			
3	Ingang voor iedereen!			x	X		uitgang (achterkant) voor rolstoelers
4	Voor en na ingang 2 x 2 m vrij			x	X		
5	geen drempels			x	X		trapje bij ingang: 2 treden = gedeelde drempel
6	hoger dan 2 cm		x		X		

	7	hoger dan 5 cm		x				
H2		Receptie/Balie						
	2	< 10 m receptiebalie : in zicht		x		X		
	3	verlaagd gedeelte balie	x			X		
	4	onderrijdbare balie (loket)	x		x			
	5	verwijsbord met grote letters		x		X		buiten
	6	behulpzaam personeel		x				
K2		Vloeren/balkons						
	1	stroeve vloeren (vocht!)		x		X		
	2	niet glad en glimmend		x		X		
	3	geen obstakels op vloer			x	X		utstekende poten
	4	geen niveaunderschillen			x	X		trapje met strepen
	5	geen losse tapijten			x	X		
	6	spleet max 20 mm, hoogte max 20 mm	x			X		
L2		Deuren/drangers						
	1	vrije draaicirkel > 150 cm			x	X		
	2	vrije doorgang > 85 cm		x		X		
	3	deur zelf te openen			x	X		voor stond halve deur open, achter was op slot
	6	120 cm hoog zichtvignet (glazen deur)			x	X		
	7	drempel < 2 cm				X		
SOUNDXPERIENCE								
G3		Entree en drempels (verhalen)						
	3	Ingang voor iedereen!				X		
	4	Voor en na ingang 2 x 2 m vrij			X	X		door gebruik poortje en kleden binnen weinig draairuimte
	5	geen drempels			x	X		
H3		Receptie/Balie						geen receptie o.i.d., alleen stoelen
	5	verwijsbord met grote letters		x		X		buiten, maar weinig info
	6	behulpzaam personeel			x			niemand te zien
	5	geschikte stoelen (zie X)			X			alleen 'gemakkelijke' stoelen/zitdingen
	6	plaats voor rolstoelers		x		X		ja, maar overal lagen kleden in de weg
	7	tafel	nvt					
K3		Vloeren/balkons						
	1	stroeve vloeren (vocht!)		x		X		
	2	niet glad en glimmend		x		X		
	3	geen obstakels op vloer			x	X		kladen
	4	geen niveaunderschillen		x		X		
	5	geen losse tapijten			x	X		
L3		Deuren/drangers						
	1	vrije draaicirkel > 150 cm		x		X		lastig door kleden en poortje
	2	vrije doorgang > 85 cm		x		X		
	3	deur zelf te openen			x	X		halve glazen deur stond open
	6	120 cm hoog zichtvignet (glazen deur)			x	X		

7	drempel < 2 cm		x		X		
MEDIAPOD							
G4 Entree en drempels (uitzending)							
1	automatische deur			x			
2	drukknop bij zelfsluitende deuren			x	X		
3	Ingang voor iedereen!		x		X		
4	Voor en na ingang 2 x 2 m vrij		x		X		
5	geen drempels		x		X		
H4 Receptie/Balie							
2	< 10 m receptiebalie: in zicht		x		X		geen receptie tijdens ons bezoek
3	verlaagd gedeelte balie			x	X		tafels
5	verwijsbord met grote letters		x		X		buiten weinig info, binnen banners,
6	behulpzaam personeel			x			dwz niemand kwam, want net uitzending?
K4 Vloeren/balkons							
1	stroeve vloeren (vocht!)		x		X		
2	niet glad en glimmend		x		X		
3	geen obstakels op vloer			x	X		steunpoten van banners
4	geen niveauverschillen		x		X		
5	geen losse tapijten		x		X		
L4 Deuren/drangers							
1	vrije draaicirkel > 150 cm		x		X		
2	vrije doorgang > 85 cm		x		X		
3	deur zelf te openen			x	X		halve glazen deur stond open
6	120 cm hoog zichtvignet (glazen deur)			x	X		
7	drempel < 2 cm		x		X		
P4 Toiletten (GB) niet gezien							
T4 Toeschouwersplaats							
1	opstelplaats rolstoel 0,7x1,2 m			x	X		maar genoeg ruimte (was niet zo druk)
2	opstelrichting = zichtrichting		x		X		
3	vrij zicht: ooghoogte		x		X		als ieder ander op normale stoel
4	signaalkleur speciale stoel (zie X)	x					
5	ringleiding of vergelijkbaar systeem			x	X		(niet gezien)
6	tribune			x			losse stoelen
V4 Auditieve voorzieningen							
1	visuele informatie		?				
3	ringleiding			X	X		
4	Wanden zonder echo en nagalm		x				
5	plafonds zonder echo en nagalm		x				
6	vloer zonder echo en nagalm		x				
7	ondertitelings apparaatuur			x			
8	handluisterapparaat in musea/luisterzaal			x			

Y4 Zitplaats (stoel) bij voorstelling							
1	hoge stoelen voor moeilijk opstaan			x			nergens
2	goede rugsteun		?				
3	voeten kunnen op vloer staan		x				
4	voetenbankje aanwezig		?				
5	vrije hoogte onder tafelblad > 70 cm		x		X		
6	breedte > 70 cm		x		X		
7	met leuning voldoende breedte	x			X		
8	voeten kunnen naar achteren		?				
9	voelt stabiel		x				
10	omgrijpbare leuningen		?		X		
11	(te) zwaar om te verplaatsen			x			
PARKEERGARAGE GOOISE BRINK							
E Betaalautomaten binnen P-garage							
1	binnen 50 m gebouw			x			2 stuks, andere ingang ook nog 1
2	zittend bedienbaar tussen 0.9 en 1,35 m		x		X		
3	grote toetsen	x					kan met smartphone
4	bedieningskracht max 3 kg (2 vingers))	x			X		kan met smartphone
5	leesbaar voor visueel beperkten		?				
6	gebruiksruimte ervoor >2,1 X 2,1 m		x		X		
G Entree en drempels (P-garage)							
1	automatische deur			x			
2	drukknop bij zelfsluitende deuren			x	X		
3	Ingang voor iedereen!		x		X		
4	Voor en na ingang 2 x 2 m vrij			x	X		niet buiten bij uitgang Kerkbrink
5	geen drempels		x		X		
K Vloeren (P-garage)							
1	stroeve vloeren (vocht!)		x		X		
2	niet glad en glimmend		x		X		
3	geen obstakels op vloer		x		X		
4	geen niveaunderschillen		x		X		
L Deuren/drangere (P-garage) kant GB							
1	vrije draaicirkel > 150 cm		x		X		binnen in hal wel, buiten niet
2	vrije doorgang > 85 cm		x		X		
3	deur zelf te openen			x	X		
4	voor handfunctiebeperkten (2 vingers)						niet bekend, deur staat meestal open
5	openingskracht deurdranger < 3 kg				X		idem.
6	120 cm hoog zichtvignet (glazen deur)	x			X		
7	drempel < 2 cm		x		X		
M Liften (P-garage) kant GB							
1	verdieping → lift		x		X		
2	vrije opstelruimte/draairuimte deur		x		X		
3	ISO 4190: min 105x205 (brancard)			X	X		160x130
4	centraal (in gebouw)		x		X		bij in/uitgangen garage
5	alarminstallatie		x		X		
6	leuning op 1 wand				X		op 3 wanden, dat beperkt ruimte

7	grote knoppen			x			
8	knoppen met opliggend relief		?		X		
9	spraakfunctie			x			

O	Trappen (P-garage) kant GB						
----------	-----------------------------------	--	--	--	--	--	--

1	trapbreedte tussen leuning >1, 2m			x		X	
3	aantrede min 23 cm op looplijn		?			X	
4	geen rooster, aaneengesloten treden			x		X	
5	optrede max 18,5 cm hoog			x		X	
6	(tussen)bordes 1,2 x 1,2 m		?			X	
7	omgrijpbare leuning (85 cm en 1 lager)			x			
8	max 5 cm vrij omvatbaar			x		X	
9	30 cm 'doorloop' van leuning tov trap				x	X	
10	stijve leuning			x			
11	antislipstrips of stroeve trede			x		X	
12	signalerende strip boven en onder				x	X	maar elke trede heeft een patroon dat verduidelijkt
13	signalering elke trede 0, 3m vanaf zijkant				x	X	
	5 invaliden parkeerplaatsen, waarvan 2 aan Gooise Brink kant						

U	Verlichting/kleurgebruik (P-garage)						
----------	--	--	--	--	--	--	--

1	contrastkleuren				x	X	
2	verlichte aanwijsborden			x		X	
3	verlichte pictogrammen			x		X	
4	contrast letters/picto's en bord			x		X	
5	belijning op vloer				x		
6	zuiver wit bij glimmende achtergrond				x		
7	waarschuwborden rode letters			x			
8	aanwijsborden groene letters			x			
9	aanduiding sanitair blauwe letters	x					

W	Alarmsystemen						niet naar gevraagd, tijdelijke voorziening, waarschijnlijk dus niet
----------	----------------------	--	--	--	--	--	---

1	visueel waarneembaar alarm						mogelijk in P-garage
2	akoestisch waarneembaar alarm						mogelijk in P-garage
4	ontruimingsprotocol						verplicht, niet naar gevraagd
5	bekend bij personeel (BHV)						verplicht, niet naar gevraagd