

NOTA VAN BEANTWOORDING – zienswijzen VO Anna's Hoeve

In deze Nota van beantwoording wordt officieel antwoord gegeven op de zienswijzen die ingediend zijn naar aanleiding van het voorlopig ontwerp voor het openbaar gebied in de nieuwe woonwijk Anna's Hoeve. Op 11 november is een inloophijeenkomst georganiseerd over het voorlopig ontwerp van Anna's Hoeve. In de tabel hieronder zijn de zienswijzen opgenomen zoals deze bij de gemeente zijn binnengekomen. In de laatste kolom wordt op elke reactie afzonderlijk een antwoord gegeven.

<i>Nr.</i>	<i>Naam</i>	<i>Inspiraakreactie</i>	<i>Antwoord</i>
1	Vereniging Platform Gehandicapten en Chronisch Zieken Hilversum	Het Platform Gehandicapten en Chronisch Zieken komt op voor de belangen van mensen met een beperking in Hilversum. Het Platform let daarbij ook op de inrichting van de openbare ruimte, omdat dit mede de mogelijkheden tot participatie in de samenleving van mensen met een beperking bepaalt. Het Platform is blij met de manier waarop hieraan in het ontwerp voor de inrichting van de openbare ruimte van de nieuwe wijk Anna's Hoeve aandacht is besteed. Het voorgestelde gebruik van grindpave op wandelpaden en het zigzagpad met rustpunten de 'berg' op zijn hiervan aansprekende voorbeelden. Daarvan zullen ook mensen zonder beperking voordelen ondervinden. Bestudering van de tekeningen en de toelichting geven wel aanleiding tot onder andere de volgende vragen en opmerkingen:	
		<ul style="list-style-type: none"> – Een pad waar twee rolstoelen elkaar kunnen passeren moet tenminste 1,8 m breed zijn. De breedte van het trottoir van de ontsluitingsweg voldoet hier niet altijd aan: 1,7 m. De breedte van de wandelpaden wordt niet genoemd, maar mag niet kleiner zijn. 	Op de trottoirs in de buurtontsluitingsstraten zijn veel plekken waar een rolstoel even kan uitwijken in het geval er een tegenligger aankomt. De breedte van 1,50 meter van de trottoirs zorgt er voor dat deze straten goed toegankelijk zijn voor mensen in een rolstoel.
		<ul style="list-style-type: none"> – De helling van het afschot van de wandelpaden is niet genoemd. Hiervoor wordt 1:50 aanbevolen. 	2% of 1:50 is het gebruikelijke afschot dat wordt toegepast voor wandelpaden, ook in Anna's Hoeve.
		<ul style="list-style-type: none"> – Op detail 3 is de oversteek voor mindervaliden met geleidelijnen voor visueel beperkte mensen te zien. Bij het stuk door de middenberm zullen mensen met 	Een jaar na realisatie wordt een schouw gehouden. Mogelijke onvolkomenheden zullen daarna zoveel mogelijk worden opgelost.

		<p>een visuele beperking gebruik moeten maken van zogenaamde natuurlijke gidslijnen gevormd door de rand van het pad door de middenberm. In de praktijk zal moeten worden bekeken of dit voldoende is.</p>	
		<p>– Op detail 3 is tevens te zien, dat keien worden gebruikt als anti-parkeervoorziening. Ook hier zal in de praktijk bekeken moeten worden of de rand van het trottoir in de binnenbocht als gidslijn kan dienen in plaats van de rand van de weg: de keien zijn anders lastige obstakels en niet alleen voor het parkeren van auto's.</p>	<p>Een jaar na realisatie wordt een schouw gehouden. Mogelijke onvolkomenheden zullen daarna zoveel mogelijk worden opgelost.</p>
		<p>Samenvattend is het Platform tevreden met het voorgestelde ontwerp, maar wil benadrukken, dat na aanleg van de wijk, een schouw van de openbare ruimte nuttig en nodig zal zijn. Bij een schouw wordt de toegankelijkheid en bruikbaarheid van de openbare ruimte in de praktijk getest door een groep mensen met verschillende beperkingen. Het Platform Gehandicapten en Chronisch Zieken Hilversum is graag bereid in samenwerking met de Regionale Schouwgroep Gooi en Vechtstreek te zijner tijd een schouw uit te voeren.</p>	<p>Een jaar na realisatie wordt een schouw gehouden. Mogelijke onvolkomenheden zullen daarna zoveel mogelijk worden opgelost. Wij maken graag gebruik van uw aanbod om deel te nemen aan de schouw. Wij zullen u tegen die tijd uitnodigen voor de schouw.</p>
2	<p>Vereniging tot behoud van Anna's Hoeve</p>	<p>Bij deze willen wij onze zienswijze/bezwaar betreffende het voorlopig ontwerp openbare ruimte woonwijk Anna's Hoeve naar voren brengen.</p> <p>Tweede kans Al enige tijd stellen we de toenemende verkeersdruk door natuurgebied Anna's Hoeve aan de orde, pleiten we voor maatregelen om deze verkeersdruk terug te dringen i.p.v. onbelemmerd door te laten groeien naar schrikbarende prognoses van 12.500 en meer auto's/etmaal. Dat doen we in het kader van de inspraak woonwijk Anna's Hoeve (zelfde weg, ook woonwijk belang) en we doen het in het kader van de inspraak HOV door Anna's Hoeve. Nu wil het geval dat op hetzelfde moment (25 sep) dat we</p>	

		<p>bij de commissie verkeer hierover inspreken en begripvolle woorden van partijen en wethouder terugkrijgen, wordt bij de commissie ruimte onze zienswijze afgewezen. Maar, met het ontwerp openbare ruimte krijgen wij een tweede kans, én de gemeenteraad een kans om alsnog onderling af te stemmen en die begripvolle woorden nader gestalte te geven. Onze verwachting is:</p>	
		<p>1. dat de gemeenteraad onderkent dat de omgeving van Minckelerstr oost - Weg over Anna's Hoeve zo wezenlijk verandert, dat een nieuwe visie op functie en inrichting van deze weg geboden is.</p>	<p>De omgeving van de Minckelerstraat verandert door de realisatie van de nieuwe woonwijk Anna's Hoeve. Daarom wordt de Minckelersstraat heringericht. Er wordt een fietspad aan twee zijden van de weg aangelegd, er komen parkeerplaatsen langs de weg, middeneilanden ter plaatse van de woonstraten en de parkzone en ter plaatse van de overgang van de Weg over Anna's Hoeve naar de Minckelersstraat komt een 50 km/h drempel.</p>
		<p>2. Dat de gemeenteraad in die nieuwe visie tot een zorgvuldige afweging van alle in het geding zijnde belangen komt, bij deze weg afscheid neemt van het huidige primaat van de auto, het wijk/woonbelang, veiligheidsbelang, natuurbelang een nadrukkelijker gewicht geeft in de afweging.</p>	<p>Er zijn verschillende belangen in het gebied waar in het ontwerp zoveel mogelijk aan tegemoet is proberen te komen. Het autoverkeer moet doorstromen daar is rekening mee gehouden in het ontwerp. Voor het natuurbelang wordt een faunapassage onder de Minckelerstraat gemaakt en vanuit veiligheidsoverwegingen wordt een fietspad aan twee zijden van de weg aangebracht, een drempel bij de overgang van de Weg over Anna's Hoeve naar de Minckelersstraat en middeneilanden ter plaatse van de woonstraten en de parkzone.</p>
		<p>3. Dat de gemeenteraad uitgangspunten voor deze weg formuleert, waaronder ook een (streef) 3. plafond qua verkeersintensiteit, substantieel lager dan het huidige 'plafond'. Er op basis van deze uitgangspunten een nieuw ontwerp voor deze weg gemaakt wordt.</p>	<p>De uitgangspunten voor deze weg zijn vastgelegd in het Masterplan dat op 13 maart 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld. In het Masterplan is een schetsontwerp opgenomen voor de herinrichting van deze weg. Het VO is een nadere uitwerking van dit schetsontwerp.</p>
		<p>Eerdere zienswijze Onze argumenten in de zienswijze 9 juli 2013 op het concept bestemmingsplan zijn ongewijzigd van toepassing op het ontwerp openbare ruimte en voegen we dus als bijlage toe aan deze zienswijze.</p>	

		<p>Eerdere zienswijzennota</p> <p>Op die eerdere zienswijze is in eerdere zienswijzennota tweeledige gereageerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het is nu eenmaal een ontsluitingsweg, die is nu eenmaal druk, de functie van de weg verandert niet, het blijft zoals het is...geen nadere onderbouwing / visie nodig. - Er worden al verkeer remmende en veiligheidsmaatregelen genomen. <p>Wat opvalt in de 'het is nu eenmaal' redeneringen is dat het gepresenteerd wordt als een soort vanzelfsprekendheid die geen betoog behoeft. Daar liggen nog andere vanzelfsprekendheden achter. Bijv: op een ontsluitingsweg kan geen 30 km toegepast worden, op een ontsluitingsweg hoort het autoverkeer vlot, soepel en ongehinderd door te kunnen stromen, etc. Dat zijn natuurlijk helemaal geen vanzelfsprekendheden, dat zijn gewoon keuzes. Kijken we bijvoorbeeld eens naar een buurgemeente, Laren:</p> <p>Eemnesserweg; ontsluiting naar A27 en Eemnes</p> <p style="padding-left: 40px;">Ruime 30km zone / 7x zebra / 6x drempel / 1x afrem lus / 1x afrem rotonde</p> <p>Naarderstraat; ontsluiting naar Bussum en ziekenhuis Gooi-Noord</p> <p style="padding-left: 40px;">Ruime 30km zone / 3x zebra / 6x drempel / 2x afrem lus</p> <p>Torenlaan; ontsluiting naar Blaricum</p> <p style="padding-left: 40px;">Ruime 30km zone / 3x zebra / 3x drempel / 1x afrem lus / 1x afrem rotonde</p> <p>Zevenend-Vredelaan; 2e ontsluiting naar Hilversum</p> <p style="padding-left: 40px;">Ruime 30km zone / 2x zebra / 15x drempel / 1x afrem vernauwingssluis</p> <p>Daar steken de verkeer remmende en veiligheidsmaatregelen in dit ontwerp openbare ruimte wel heel bleekjes bij af. Deze maatregelen leveren ook geen enkele bijdrage aan lager plafond verkeersintensiteit, laten het autoverkeer vlot, soepel en ongehinderd doorstromen.</p>	<p>Er zijn verschillende belangen in het gebied waar in het ontwerp zoveel mogelijk aan tegemoet is proberen te komen. Het autoverkeer moet doorstromen daar is rekening mee gehouden in het ontwerp. Voor het natuurbelang wordt een faunapassage onder de Minckelerstraat gemaakt en vanuit veiligheidsoverwegingen wordt een fietspad aan twee zijden van de weg aangebracht, een drempel bij de overgang van de Weg over Anna's Hoeve naar de Minckelersstraat en middeneilanden ter plaatse van de woonstraten en de parkzone. Een jaar na realisatie wordt een schouw gehouden. Mogelijke onvolkomenheden zullen daarna zoveel mogelijk worden opgelost.</p>
		<p>Het denken is ook tegenovergesteld; om bijvoorbeeld die hoge verkeersintensiteit door de wijk te kunnen voeren is de norm voor geluidsbelasting opgerekt naar een hogere waarde.</p>	<p>De norm voor geluidbelasting heeft te maken met de woningbouw die gerealiseerd wordt. Om woningen te kunnen realiseren langs deze weg is een ontheffing nodig m.b.t. de toegelaten geluidsbelasting op de gevel. Het is niet zo dat de geluidsbelasting is opgehoogd om er meer verkeer door te laten.</p>
		<p>De middeneilanden (3) zijn dermate</p>	<p>Een jaar na realisatie wordt een</p>

		<p>vloeiend uitgevoerd dat ze gewoon met 50 km/u kunnen worden gepasseerd, de automobilist geen enkele belemmering opleveren. Er is geen beschermde (zebra, verkeerslichten) oversteek, ook niet bij de school.</p>	<p>schouw gehouden. Mogelijke onvolkomenheden zullen daarna zoveel mogelijk worden opgelost. De verwachting is dat de genomen maatregelen een voldoende verkeersremmende werking hebben. Mocht bij de schouw blijken dat dit niet het geval is kan overwogen worden om alsnog extra maatregelen te nemen.</p>
		<p>Het is duidelijk dat in Laren een andere afweging gemaakt wordt waarbij het primaat niet bij de auto, maar bij wijk en wonen gelegd wordt. Zo'n afweging kan en zou hier bij deze nieuwe wijk en deze doorsnijdingsweg ook gemaakt moeten worden.</p> <p>Wij hopen dat deze zienswijze zal leiden tot een nieuwe visie op deze doorsnijdingsweg door de nieuwe woonwijk Anna's Hoeve en het aansluitende natuurgebied Anna's Hoeve. Natuurlijk zijn wij altijd bereid onze zienswijze nader toe te lichten.</p>	<p>Wij onderkennen het belang van veiligheid en natuur maar er is tevens een belang van doorstroming en bereikbaarheid. Wij zijn van mening met het ontwerp voor herinrichting aan alle belangen voldoende tegemoet te komen.</p>
		<p>Bijlage: bezwaar tegen ontwerpbestemmingsplan, samengevat: Ons bezwaar tegen voornoemd uitgangspunten / regels is drieledig: Ze zijn strijdig met de van toepassing zijnde verkeerstructuurvisie; Plan Wegen en de daarop gebaseerde uitwerkingsplannen (verder met wegen / IBP)</p> <p>Een doorsnijdingsweg vlg deze uitgangspunten / regels maakt een te grote inbreuk op samenhang, veiligheid en duurzaamheid van de woonwijk Anna's Hoeve</p> <p>Een doorsnijdingsweg vlg deze uitgangspunten / regels maakt een te grote inbreuk op recreatieve waarden, natuurwaarden en veiligheid in het natuurgebied Anna's Hoeve.</p> <p>De Vereniging tot Behoud van Anna's Hoeve wenst een nadrukkelijk autoluwe weg door de woonwijk en het natuurgebied.</p>	<p>Hierop is reeds geantwoord in de reactienota m.b.t. bestemmingsplan woonwijk Anna's Hoeve. Het bestemmingsplan is inmiddels vastgesteld (16 oktober 2013).</p>